

กิจกรรมวิชา: 01123537 เศรษฐศาสตร์อาหาร

งานมอบหมาย: การเขียนบทความวิเคราะห์เชิงเศรษฐศาสตร์

คะแนนเต็ม: 20 คะแนน

วัตถุประสงค์การเรียนรู้

1. เพื่อให้บัณฑิตสามารถประยุกต์ใช้ทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ (เช่น Property Rights, Market Power, Welfare Economics) ในการวิเคราะห์นโยบายเกษตรและอาหารได้
2. เพื่อให้บัณฑิตสามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อดี-ข้อเสียเชิงโครงสร้างระหว่าง พ.ร.บ. คุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. 2542 ของไทย และ อนุสัญญาระหว่างประเทศ UPOV 1991
3. เพื่อให้บัณฑิตฝึกการประเมินทางเลือกเชิงนโยบายและแสดงจุดยืนเชิงวิชาการอย่างมีหลักการและเหตุผลสนับสนุน

คำชี้แจง: ให้บัณฑิตเลือกหัวข้อ Essay จากหัวข้อที่กำหนดให้ 1 หัวข้อ ดังนี้

- 1) สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญากับความมั่นคงทางอาหาร: วิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบเชิงสถาบัน เศรษฐกิจระหว่าง พ.ร.บ. คุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. 2542 และ UPOV 1991 ต่ออนาคตเกษตรกรไทย
- 2) จาก ‘เสรีภาพในฐานทรัพยากร’ สู่ ‘กลไกการผูกขาด’: วิเคราะห์ทางเลือกเชิงนโยบายของไทยต่อ ข้อตกลง UPOV 1991 ผ่านทฤษฎีต้นทุนธุรกรรมและสิทธิเชิงเศรษฐศาสตร์
- 3) นวัตกรรมปรับปรุงพันธุ์พืชกับการจัดสรรสวัสดิการสังคม: การวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลกระทบ ของการเข้าร่วมและไม่เข้าร่วม UPOV 1991 ของประเทศไทย
- 4) ทางสองแพร่งของเศรษฐศาสตร์อาหารไทย: การวิเคราะห์สวัสดิการสังคมและจุดยืนเชิงนโยบายต่อ การยอมรับกรอบอนุสัญญาระหว่างประเทศ UPOV 1991
- 5) ผลกระทบภายนอกและการแบ่งปันผลประโยชน์จากฐานชีวภาพ: บทวิเคราะห์เชิงเศรษฐศาสตร์การ พัฒนาต่อการปรับเปลี่ยนกฎหมายพันธุ์พืชของไทย

คำสั่ง: เขียนบทความวิเคราะห์ความยาว 1,500 – 2,000 คำ โดยเนื้อหาจะต้องครอบคลุมและเชื่อมโยง ประเด็นต่อไปนี้:

- การวิเคราะห์โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ เช่น การจัดสรรสิทธิในทรัพย์สิน อำนาจผูกขาด ตลาดเมล็ดพันธุ์ ต้นทุนธุรกรรม หรือ สวัสดิการสังคม

- การเปรียบเทียบเชิงนโยบาย: ชี้ให้เห็นผลกระทบ ข้อดี และข้อเสียของการ "เข้าร่วม" vs "ไม่เข้าร่วม" UPOV 1991 โดยสะท้อนผ่านมิติสิทธิเกษตรกร เมล็ดพันธุ์ การคุ้มครองนักปรับปรุงพันธุ์ และกลไกการแบ่งปันผลประโยชน์ ตาม พ.ร.บ. คุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. 2542 ของไทย
- นิสิตต้องแสดงจุดยืนเชิงนโยบายของตนเองอย่างชัดเจนในช่วงท้ายของบทความ พร้อมข้อเสนอแนะว่าประเทศไทยควรดำเนินนโยบายอย่างไรต่อประเด็นนี้ และเสนอแนวทางการรับมือผลกระทบเชิงลบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

เงื่อนไขการส่งงาน

1. รูปแบบและเอกสารที่ต้องส่ง

- **ประเภทไฟล์:** ส่งเป็นไฟล์ดิจิทัลในรูปแบบ .pdf เท่านั้น
- **ขนาดและความยาว:** ความยาวเนื้อหา 1,500 – 2,000 คำ (ไม่นับรวมหน้าปก และเอกสารอ้างอิงท้ายเล่ม) และระบุจำนวนคำในท้ายหน้ากระดาษ
- **การจัดหน้ากระดาษ:**
 - ใช้ฟอนต์ TH Sarabun PSK / New ขนาด 16 pt (ตัวธรรมดา) หรือฟอนต์มาตรฐานวิชาการอื่นๆ ที่เทียบเท่า
 - **ระยะขอบ (Margin):** ตั้งค่ามาตรฐาน (Top/Bottom/Left/Right = 1 นิ้ว หรือ 2.54 ซม.)
 - **ระยะบรรทัด (Line Spacing):** 1.15 หรือ 1.5 lines

2. ระบบการอ้างอิง (Citation & References)

- นิสิตต้องใช้ระบบการอ้างอิงตามมาตรฐานสากล **APA Style** หรือ ระบบการอ้างอิงอย่างใดอย่างหนึ่งให้เป็นเอกภาพทั้งเล่ม
- ต้องมีการอ้างอิงแบบแทรกในเนื้อหา (In-text Citation) ทุกครั้งที่มีการหยิบยกตัวเลข ทฤษฎี ข้อมูลเชิงสถิติ หรือแนวคิดของผู้อื่นมาใช้
- ต้องมีส่วน "**เอกสารอ้างอิง**" (References) ท้ายบทความ โดยมีแหล่งอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ (เช่น บทความวิจัย วารสารวิชาการ รายงานนโยบายของรัฐ หรือเอกสารกฎหมาย) อย่างน้อย 5 แหล่ง

3. ช่องทางการส่งและกำหนดเวลา

- **ช่องทางการส่ง:** อัปโหลดไฟล์ผ่าน Assignment ของ Microsoft Teams ประจำวิชา
- **ชื่อไฟล์:** ให้ตั้งชื่อไฟล์ตามระบบ: รหัสนิสิต_UPOV1991.pdf
- **กำหนดส่ง (Deadline):** ภายในวันที่ 9 ตุลาคม 2569 เวลา 21:00 น.

4. นโยบายความซื่อสัตย์ทางวิชาการ

- **การคัดลอกผลงาน (Plagiarism):** บทความนี้ต้องเป็นผลงานที่นิสิตเรียบเรียงและวิเคราะห์ด้วยตนเอง ผลงานจะถูกตรวจสอบผ่านโปรแกรมตรวจจับการคัดลอก (เช่น Turnitin) หากพบเปอร์เซ็นต์ความซ้ำซ้อนเกินกว่า 15% หรือมีเจตนาคัดลอกผลงานผู้อื่นโดยไม่อ้างอิง จะถูกปรับเป็น 0 คะแนนในชิ้นงานนี้ทันที
- **การใช้ AI Generative Tools:** อนุญาตให้ใช้ AI ในการช่วยสืบค้นข้อมูล ตรวจสอบคำผิด หรือแปลภาษาได้ แต่ห้ามใช้ AI ในการเขียนเนื้อหาหรือวิเคราะห์แทนทั้งหมด นิสิตต้องรับผิดชอบต่อความถูกต้องและความสมเหตุสมผลของข้อคิดเห็นและทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ที่นำเสนอ

5. นโยบายการส่งงานล่าช้า

- การส่งงานช้ากว่ากำหนดโดยไม่มีเหตุจำเป็นอันควร (หรือไม่มีใบรับรองแพทย์/หลักฐานเหตุสุดวิสัยที่แจ้งล่วงหน้า) จะถูกหักคะแนนวันละ 10% ของคะแนนเต็ม (วันละ 2 คะแนน)

เกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubric Score (20 คะแนน)

การประเมินผลจะใช้เกณฑ์แบบ Analytic Rubrics แบ่งออกเป็น 4 มิติหลัก มิติละ 5 คะแนน ดังนี้:

เกณฑ์การประเมิน	ดีเยี่ยม (4-5 คะแนน)	ดี / พอใช้ (2-3 คะแนน)	ปรับปรุง (0-1 คะแนน)
1. การประยุกต์ใช้ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์	เลือกใช้ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ได้อย่างเหมาะสม มีการเชื่อมโยงทฤษฎี เข้ากับประเด็นเมล็ดพันธุ์และ UPOV 1991 ได้อย่างลึกซึ้งและสมเหตุสมผล	มีการนำทฤษฎีเศรษฐศาสตร์มาอ้างอิง แต่อาจจะยังเชื่อมโยงเข้ากับบริบทของโจทย์ได้ไม่สนิท หรืออธิบายทฤษฎีแบบผิวเผิน ไม่เชื่อมโยงกับการวิเคราะห์เชิงลึก	ไม่มีการนำทฤษฎีเศรษฐศาสตร์มาใช้ หรือใช้ทฤษฎีไม่ถูกต้องอย่างรุนแรง ไม่สอดคล้องกับโจทย์วิชาเศรษฐศาสตร์อาหาร
2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบและเนื้อหา	วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อดี-ข้อเสียของการเข้า/ไม่เข้า UPOV 1991 ได้อย่างรอบด้าน ครอบคลุมทั้งสิทธิเกษตรกร นักปรับปรุงพันธุ์ การแบ่งปันผลประโยชน์ และเปรียบเทียบกับ พ.ร.บ. 2542 ได้อย่างชัดเจน มีหลักฐาน/ข้อมูลสนับสนุนที่น่าเชื่อถือ	มีการเปรียบเทียบข้อดี-ข้อเสียและกล่าวถึง พ.ร.บ. 2542 แต่เนื้อหายังไม่สมดุล ข้อมูลสนับสนุนบางส่วนขาดน้ำหนัก หรือละเลยมิติใดมิติหนึ่งไป (เช่น พูดถึงแต่สิทธิเกษตรกรแต่ไม่ได้วิเคราะห์มุมมองนักปรับปรุงพันธุ์)	เนื้อหาขาดการวิเคราะห์เปรียบเทียบ เป็นเพียงการอธิบายความหมายย่อๆ หรือเขียนในลักษณะบรรยายโวหารโดยไม่มีข้อมูลเชิงนโยบายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน	ดีเยี่ยม (4-5 คะแนน)	ดี / พอใช้ (2-3 คะแนน)	ปรับปรุง (0-1 คะแนน)
3. การแสดงจุดยืนและข้อเสนอแนะ	แสดงจุดยืนของผู้เขียนอย่างชัดเจน โดยข้อเสนอแนะเชิงนโยบายนั้นมีข้อสรุปที่สมเหตุสมผล ถูกกลั่นกรอง และสนับสนุนมาจากทฤษฎี เศรษฐศาสตร์ที่วิเคราะห์ไว้ก่อนหน้า	มีการแสดงจุดยืนและข้อเสนอแนะ แต่ข้อสรุปยังไม่หนักแน่นพอ หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหลุดไปจากกรอบทฤษฎี เศรษฐศาสตร์ที่กล่าวไว้ในตอนต้น	ไม่มีการแสดงจุดยืนของผู้เขียนอย่างชัดเจน หรือข้อเสนอแนะไม่มีความจำเป็นและไม่สมเหตุสมผลเชิงวิชาการ
4. โครงสร้าง ภาษา และการอ้างอิง	บทความมีโครงสร้างที่ยอดเยี่ยม (คำนำ เนื้อหา บทสรุป) การสืบไหลของเนื้อหาเป็นระบบ ใช้ภาษาเขียนระดับวิชาการ มีการอ้างอิงแหล่งที่มาตามมาตรฐานสากลอย่างถูกต้อง และครบถ้วน	โครงสร้างบทความค่อนข้างดี ภาษาอ่านเข้าใจ แต่อาจมีบางจุดที่การเชื่อมต่อย่อหน้าไม่ราบรื่น หรือระบบการอ้างอิงยังมีข้อผิดพลาดเล็กน้อย	โครงสร้างสับสน ไม่มีระบบ ภาษาที่ใช้ไม่ใช่ภาษาเขียนระดับวิชาการ และไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล